

英语教师培训项目评价现状及改进

◆ 黄丽燕

[摘要] 自2001年新一轮中小学英语课程改革实施以来,尤其自2010年中小学教师国家级培训计划启动以来,全国各地开展了各种形式的教师培训,培训绩效评估成为不断提高培训质量的重要一环。当前,我国中小学英语教师培训项目绩效评价整体工作开展不足,存在评价内容较表浅、缺乏系统性等问题。依据古斯基的教师专业发展评价模型来看,我国中小学英语教师培训项目评价需在评价目标、评价内容、评价方法及评价结果应用四方面作出改进。

[关键词] 中小学;英语教师培训;项目评价;古斯基评价模型

[中图分类号] G451.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808(2013)04-0085-03

自2001年新一轮课程改革实施以来,各级政府及教育主管部门举行了大量的教师培训,尤其自2010年起,国家教育部、财政部启动实施中小学教师国家级培训计划(以下简称“国培计划”),中央财政安排专项经费为中小学教师专业发展提供有力支持。各类培训投入了较大经费,培训绩效评估成为不断提高培训项目质量的重要一环。因此,研究如何建立教师培训效果评价制度,及时对教师培训机构的培训内容、教学安排、管理服务情况、学员满意率等状况进行调查评估具有重要意义。

新课改实施以来,大部分教师培训能做好顶层设计,科学制订培训方案,积极创新培训模式,培训项目的科学性、系统性、实用性和有效性不断加强,然而,在培训项目绩效评价方面仍然存在不少问题。本文将依据古斯基(T.R. Guskey)提出的教师专业发展评价模型,基于量化数据统计及文献分析,概括我国新课改以来中小学英语教师培训项目的评价状况,指出其不足,并提出改进培训项目评价的思路。

一、中小学英语教师培训项目评价现状

(一) 中小学英语教师培训项目评价研究特征

从“中国知识资源总库”中,笔者以“高中英语教师培训”“初中英语教师培训”“中学英语教师培训”“小学英语教师培训”及“中小学

英语教师培训”作为检索词进行文献检索得知,2001-2011年有关中小学英语教师培训项目50项。50个项目中,有18项是关于农村地区英语教师培训的,有2项是关于网络培训的,有7项是中外合资培训项目。基于所研究的培训项目的地理覆盖面广,培训对象覆盖中小学教师,我们可以认为这些项目提供的信息比较真实完整地反映出我国近10年来中小学英语教师培训项目的概况。通过分析,笔者发现目前我国中小学英语教师培训项目评价具有以下特点。

在项目评价开展深度上,有研究者提出教师培训项目评价应在空间及时间上延伸。向士旭认为,培训项目评价应该是多角度、全方位和动态的,对学员学成回到工作岗位后的表现评价非常重要,评价的主体可包括学员所在学校的领导、同事和学生等。^[1]在评价方法上,重视量化数据的收集与分析,例如,在王枫林的研究中,问卷调查是使用较多的数据收集方法。^[2]在理论应用方面,少数教师培训管理者、培训者或教师具有应用国外评价模式指导实践的意识并付诸于实践。例如,李亚红等人介绍了如何运用美国教育评估专家斯塔福尔比姆(D.L. Stufflebeam)提出的CIPP评价模式(Context, Input, Process, Product, CIPP)对培训背景、培训方案、培训过程和培训成果进行评价的方

黄丽燕/广东省教育研究院副研究员,博士(广东广州 510035)。

法,指出该模式的应用能兼顾评价的过程与结果,有利于培训项目的改进。^[3]

(二) 中小学英语教师培训项目评价研究不足

一是对中小学英语教师培训项目评价重视不够。自新课改以来,国内进行的各级各类中小学英语教师培训的数量可以说是很多,但数据库中能搜索到的公开发表的文章数量如此少,一定程度上表明英语教育工作者对这方面的研究还不太重视。

二是对教师培训项目评价缺乏系统的实证研究。已有研究大多关注培训需求分析、培训模式的构建、培训内容设计和培训方法的选择。总体来说,大部分项目组织者和学员都比较忽视项目评价,仅有的一些实践个案反映出教师培训项目评价缺乏系统的评价体系、流于形式等问题。

三是项目评价内容非常简单和表浅。已有研究中,评价内容关注最多的是“学员反应”层次,即学员对培训的内容、资料、授课方式等方面的评价;其次是“参与者的学习”层次,即学员表述他们通过参加培训学会了什么知识,理念有什么变化;只有一个项目涉及“知识技能运用和学生学习结果”,即学员在教学中的行为变化和所教学生的学习结果变化;基本没有关于学员的学习对所在组织产生影响的研究。

四是评价工具科学性较差。从评价工具看,20项涉及评价的项目研究中,4项是没有提及使用何种评价工具的,1项采用日记,1项使用访谈,其余均是问卷调查。由此可见,评价工具比较单一,基本只是“听”参与者“说”,而缺乏“看”参与者如何“做”的方法。总体上看,中小学英语教师培训项目的评价工作还有待在理论和实践层面上作进一步探讨。

二、中小学英语教师培训项目评价工作的改进思路

建构一个科学合理的评价体系是开展评价工作和建立评价机制的首要任务。英语教师培训项目评价体系是指由一系列反映英语教师培训目标的指标构成的有机整体,包括评价目标、评价内容与指标、评价方法等要素。古斯基教师专业发展评价模型可为构建我国中小学英语教师培训项

目评价体系提供参考。

(一) 古斯基教师专业发展评价理论概述

在教育领域,常应用于培训项目评价的理论包括项目评价理论、“柯氏”评估模型和古斯基的教师专业发展评价模型。古斯基提出的教师专业发展评价模型主要针对美国中小学系统中的教师专业发展活动评价开发的,包含对五个层面的评价:从“学员反应”层面评测参训者对培训项目的喜好程度;从“参与者的学习”层面了解学员从培训中获得何种新知识和技能;从“组织支持和变化”层面了解培训项目与学员所在机构的关系、培训项目对组织机构的影响以及组织机构对培训项目所提供的支持;从“学员应用新知识和新技能”层面了解培训项目对学员教学实践行为产生的影响;从“学生学习结果”层面了解培训项目的终极目标,即是否因为学员教学的改进而带来了学生在学习上的进步。^[4]该模型在实践中得到广泛应用,并表现出较好的效度和可操作性。古斯基模型较符合我国中小学英语教师培训的国情,因而笔者将其作为构建我国中小学英语教师培训项目评价体系的理论框架,在构建评价体系的过程中,还将参考英语教学理论和教师专业发展理论,并考虑我国教育部颁布的《英语课程标准》中对中小学英语教学提出的要求以及实际的英语教学情况。

(二) 中小学英语教师培训项目评价改进要点

依据古斯基的教师专业发展评价模型来看,我国中小学英语教师培训项目评价可由五个部分组成。

1. 评价学员反应

对学员反应的评价主要是指参与培训的教师对培训项目的整体满意度,包括学员判断培训内容是否科学、全面、系统,能否解决学员所教学段存在的主要问题;培训资料是否反映了国内外最新的关于英语教育的成果、是否有针对性、实用和适量;培训时的教学方法是否得当,是注重以学习者为中心还是照本宣科;培训教师工作态度是否认真,教师本人的素质水平如何,讲解是否清晰;培训管理包括培训的时间、地点安排是否恰当,培训过程是否给予学员足够关心,是否注重收集反馈信息。该层次的评价结果将用于改进项目的整体设计。考虑到评价目标和可操作性要素,学员反应评价可以围绕以上五个方面编制

问卷进行调查。

2. 评价学员的学习收获程度

古斯基认为,学员的专业发展目标可以分为认知目标、心理运动目标和情感目标三大类。^[4] 认知目标与学科和教学法知识相关。心理运动目标描述的是学员通过培训应获得的技能、策略与行为。情感目标作为培训结果,是指学员所要形成的信念和态度。因此,关于培训对教师产生的影响,评价主要关注培训对学员的教学信念与态度、知识与行为的影响。该层次的评价旨在改善培训内容、培训的方式以及管理,使培训更能满足教师的需求。主要评价工具包括培训课堂观察表、学员反思写作提纲和访谈提纲,通过听学员“说”和观察学员在培训课上如何“做”两方面对培训效果作出评价。

3. 评价学员所在学校的情况

对学员所在学校的评价主要包括两方面内容。一是学校是否给学员足够的支持,这种支持是否公开和明显,如是否保证学员的上课、学习时间,是否提供经济保障。二是培训是否令学校发生了变化,如培训项目是否影响了学校的氛围和工作程序、学员的成功是否被认可和分享。学员所在学校对培训工作的倡导和支持是影响培训效果的重要因素之一,本层次的评价旨在改善学校对培训的支持程度以及提高培训对学校的影响度。主要评价工具是问卷,以调查学校工作人员和学员对有关问题的看法。

4. 评价学员在实际教学中对培训内容的应用情况

对学员应用培训内容的评价主要通过评价学员关于教学目标制订(包括对教学对象和教学内容的分析和具体达成目标的设定)、课堂教学实施(包括使用的教学方法和手段)和课堂教学管理(包括课堂教学反馈、学生活动组织)的情况去判断。该层次的评价旨在判断培训的产出效果,学员实施所学内容的程度和质量。主要评价工具包括(培训前、后)问卷、纸笔测试及教师课堂教学观察表。

5. 对学员培训的间接受益者——学生的评价

提高学生的学习质量是教师培训的出发点和终极目的,主要可以从学习态度、学习行为(课堂及课外的学习表现评价)、学习成果(如测试成绩和表现性评价结果)三方面评价学生是否因为教师参加培训而令他们取得进步。该层次评价

旨在判断培训项目的效果及完善项目设计,主要的评价工具包括学生问卷、学生访谈、测试及课堂表现数据。

根据实际的操作经验,上述评价过程中也许会出现种种问题,其中最主要的一个问题是,评价顾及五个层次是否会过于繁琐?事实上,通过细致规划,评价工作是可以高效完成的。例如,在评价主体上,每个层次的评价由不同的人完成,以减轻评价负担。第一层次评价由学员完成,第二层次由学员和培训组织机构及授课教师共同完成,第三层次由有关学校的行政人员和学员共同完成,第四层次由培训组织机构完成,第五层次主要由学生完成。在收集数据的方法上,可以采用全样和案例研究的方法,并不是每个层次的评价都需要全体人员参加。在评价项目上,无需对所有项目都进行五个层次的深度评价,可以选择一些投入大且影响面大的项目进行全面评价。预先制订合理的、可操作性强的评价方案对增强评价的信度和效度至关重要。

[参 考 文 献]

- [1] 向士旭.农村中学英语教师培训问题分析及对策[J].教学与管理,2008(11):78-79.
- [2] 王枫林.在“国培计划”实践中探索中学英语教师培训新模式[J].中小学教师培训,2011,304(11):3-5.
- [3] 李亚红,王正良,彭治民.基于 CIPP 评价模式的中学英语教师培训实践研究:以商洛市中学英语教师顶岗实习-置换培训为例 [J]. 宁波教育学院学报,2011(4):24-27.
- [4] GUSKEY THOMAS R.教师专业发展评价[M].方乐,张英,等,译.北京:中国轻工业出版社,2000:58-64.

(责任编辑 熊 晨)

