

深化改革理念 提升课程质量

——解读《义务教育英语课程标准（2011 年版）》的主要变化

王 蔷

（北京师范大学 外文学院，北京 100875）

摘要：《义务教育英语课程标准（2011 年版）》（以下简称《标准 2011》）的颁布标志着我国义务教育英语新课程改革已经完成了实验阶段的任务，进入到了一个新的发展时期。《标准 2011》在课程价值、课程性质、课程设计、课程理念、分级标准，以及实施建议等方面都发生了很多变化。深入学习和理解这些主要变化及其背后的意义，对于广大英语教育工作者深化英语课程改革，推动英语教育均衡发展，提升英语教育的质量具有十分重大的意义。本文从《标准 2011》的主要变化入手，探讨和分析这些变化背后的意义和力求解决的问题，为广大英语教育工作者推动和深化课程改革提供参考。

关键词：课程改革；英语教育；义务教育英语课程标准

中图分类号：G633.41 **文献标志码：**C **文章编号：**1000-0186(2013)01-0034-07

在《九年义务教育普通高级中学英语课程标准（实验稿）》^[1]（以下简称《标准（实验稿）》）实施十年之际，教育部颁布了《义务教育英语课程标准（2011 年版）》^[2]（以下简称《标准 2011》），这标志着我国义务教育英语课程改革已经完成了实验阶段的任务，进入到一个新的发展时期。《标准 2011》以推动教育均衡发展、提高教育质量为目标，在深刻总结十年改革的经验、深入分析存在问题的基础上，力求巩固和深化十年课程改革理念与成果，着力解决十年改革尚未解决的问题，为下一个十年的英语课程改革提供指导。《标准 2011》作为正式的国家课程文件，自 2012 年秋季起在全国中小学施行。解读《标准 2011》的主要变化，剖析这些变化背后的意义，希望能为广大英语教育工作者特别是中小学英语教师理解和实施好新修订的英语课程标准提供参考。

一、从国家发展和学生发展两个方面明确了英语课程的价值

回顾 1963 年、1978 年、1986 年、1992 年义务教育阶段的英语教学大纲，以及 2001 年的《标准（实验稿）》，我们发现，不论是“大纲”还是“标准”，虽然都不同程度地关注了学习外语对国家发展的意义，但都未充分关注对学生发展的价值。例如，1963 年的《全日制中学英语教学大纲（草案）》在教学目的和要求中指出：“外国语是学习文化科学知识、进行国际交往、促进文化交流、增进与各国人民之间的相互了解的重要工具。……掌握英语对吸取有益于我国社会主义建设的科学技术成果，或者向友好的国家和人民介绍我们的经验，对加强与各国人民之间的联系，团结各国人民对帝国主义作斗争，都会有许多便利。”^[3]这里没有提到对学生发展的意

收稿日期：2012-11-30

作者简介：王蔷，女，北京师范大学外文学院教授，外语教育与教师教育研究所所长，博士生导师，参与国家基础教育英语课标研制工作和义务教育英语课标的修订工作，主要从事英语课程与教学论研究。

义。1986 年的《全日制中学英语教学大纲》^[4]指出：“外国语是学习文化科学知识、获取世界各方面信息、进行国际交往的重要工具。”其中强调了开设外国语对于国家改革开放的政策和经济、政治、科技和教育体制的改革的全面展开，提高全民族的文化科学素质，培养大量有理想、有道德、有文化、有纪律并在不同程度上通晓一些外国语的各方面人才的重要意义和价值，但也未提到课程对学生发展具有什么意义。1992 年的《九年义务教育初级中学英语教学大纲（试用）》^[5]的前言与之前有所不同，其中除了提到学习外国语对建设社会主义，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民，提高中华民族的思想道德素质和科学文化素质的意义，指出外国语是进行国际交往的重要工具外，还提出外语教学有助于对学生进行思想情感教育、发展智力、开阔视野和提高文化素养。1992 年的大纲虽然关注了外语学习对培养学生的意义，但是它仍然是从学校教育功能的角度出发，未能够从学生未来发展的需要出发。2001 年的《标准（实验稿）》只是强调了英语在全球化形势下的重要性，指出英语教育是公民教育的重要组成部分，也未具体阐述英语课程的全面价值。

《标准 2011》首次在前言部分清晰而明确地阐述了在义务教育阶段开设英语课程的价值，主要是回答了为什么国家要在义务教育阶段、特别是小学阶段开始英语课程的问题。从国家发展的角度看，当今世界进入到一个大发展和大调整的变革时期，中国作为一个和平发展的大国，承担着重要的历史使命和国际责任与义务，而英语作为世界范围内使用最广泛的语言，成为了国际交往和科技、文化交流的重要工具。因此，学习英语对吸取人类文明成果、借鉴外国先进科学技术、增进中国和世界的相互理解具有重要的作用。同时，开设英语课程对于提高我国整体国民素养，培养具有创新能力和跨文化交际能力的人才，提高国家的国际竞争力和国民的国际交流能力也具有重要意义。由此可见，国家竞争力的提升、国民素质的提高、跨文化交际人才的培养需要我们从义务教育初始阶段起为学生学好英语打基础。从学生发展的角度看，“前言”不仅强调学习英语对青少年了解世界，增长知识，传播祖

国文化，具备更多的接受教育和就业选择的机会具有重要意义，还特别提出，学习英语对于学生形成开放包容的性格，发展跨文化交流的意识与能力，促进思维发展，形成正确的人生观、价值观和良好的人文素养具有重要的意义。后者凸显出英语学习对学生未来发展的重要价值。这其中既包括英语课程对学生未来发展的工具性价值——使学生学会运用英语进行学习和接受更多的教育和就业选择，更凸显了课程对学生发展的人文性价值——良好品格和人文素养的形成。

多年来，国内对于在中小学、特别是在小学开设英语课程存在不少争论。有人指出，一些山区或者农村的孩子一辈子都不会用到英语，也不会有机会与外国人交流，为他们开设英语课程没有意义。也就是说，没有必要在小学阶段让所有的孩子学习英语。持这一观点是错误的、有害的。首先，它否定了山区和农村孩子未来发展的可能性和机会，以他们一辈子不会用到外语而堵上他们可以通往世界的一扇大门是不公平的。在科技和信息高速发展的今天，任何人都无法预测孩子未来发展的机会，教育的责任应该是努力为每个孩子创造适应未来发展的条件。其次，这一观点只关注了课程的工具性价值，而忽略了它的人文性价值。也就是没有重视学习英语对孩子从小形成开放的心态、良好的性格品格及发展思维能力的作用。也许孩子将来未必都能用到英语，但是，他们经历了英语学习的体验，开阔了视野，丰富了生活经历，形成了开放的心态和良好的品格，这比教会他们说几句英语更为重要。

二、从工具性和人文性两个方面明确了英语课程的双重性质

《标准 2011》第一次明确提出了义务教育阶段英语课程具有工具性与人文性的双重性质，这显示出对英语课程的认识迈向了一个新的高度。《标准 2011》指出：“义务教育阶段的英语课程具有工具性和人文性双重性质。就工具性而言，英语课程承担着培养学生基本英语素养和发展学生思维能力的任务，即学生通过英语课程掌握基本的英语语言知识，发展基本的听说读写技能，初步形成用英语与他人交流的能力，进一步促进思维发展，为继续学习英语和用英语学习其他相

关科学文化知识奠定基础。就人文性而言,英语课程承担着提高学生综合人文素养的任务,即学生通过英语课程能够开阔视野,丰富生活经历,形成跨文化意识,增强爱国主义精神,发展创新能力,形成良好的品格和正确的人生观与价值观。”^{2}对课程性质的明确界定,预示着对教学提出了更高的要求,即在课堂教学中教师应该承担起帮助学生学习和发展英语语言知识和技能、发展思维的任务,同时还要承担起利用英语课程的平台培养学生良好人文素养的任务。

事实上,在2001年课程改革之初,《标准(实验稿)》就已经渗透了英语课程具有工具性和人文性的意思,但却没有明确表达。经过十年课程改革的实验,广大英语教师和教研员高度认可新课程的理念,努力尝试在帮助学生提高英语语言运用能力的同时,提高他们的人文素养,促进他们形成良好的情感态度和价值观。我们从很多教师的教学设计、说课、公开课以及常态的教学实践中已经看到变化,他们改变了过去只关注语言知识讲解、忽略学生学习能力、语言运用能力和积极情感态度发展的教学方式,开始把关注语言与关注全人发展相结合,从多维角度设计教学目标,尝试在教学中既关注学生语言知识和能力的增长,又关注学生学习策略的发展,有机渗透对学生良好品格和价值观的教育。下面的教学目标案例选自一位一线教师的教学设计,它在一定程度上反映了教师对新课程理念和课程性质的理解,以及在培养学生综合语言运用能力和人文素养方面所做的思考。

教学目标设计案例(选自北京市某初中英语教师的一节阅读课)

在本节课结束时,学生能够:

(1) 通过阅读,找出作者对“购物、旅行、阅读、娱乐”四方面未来生活变化所做预测的主要信息;

(2) 在阅读中关注并在语境中归纳 will, won't 语法形式、意义及其语用功能;

(3) 使用 I think something will ... But/ However, something will still stay the same/ won't ... 等语篇结构对未来生活变化作出自己的预测;

(4) 感受并交流未来科技发展可能会给人类

和自己生活所带来的变化。

这一目标设计能从学生出发,具有清晰具体、可操作和可检测的特点,体现了从多维度关注知识、能力、策略、思维和情感的发展,将语言知识学习置于语境之中,引导学生理解和体会语法的形式、意义和语用功能。同时,关注学习与学生实际生活的联系。在这个目标设计中,我们没有看到传统的“讲解”、“记忆”和“掌握”等表述目标的方式,而看到教师围绕学生的语言能力、思维能力、学习策略和情感发展,努力为学生创设最大化的参与、体验和运用英语的机会,同时反映出教师对教材的深入研读,挖掘文本意义,抓住文本内容的主线,建构了目标之间的内在逻辑联系,为落实课堂实效奠定了重要基础。应该说,这一教学设计,展现出教师的良好专业素质。

三、以客观和开放的态度调整对“任务型教学”的表述

《标准2011》修改了对任务型教学的表述,将《标准(实验稿)》课程理念的第四条第一句话“本课程倡导任务型教学模式”^{[1](2)}修改为“英语课程倡导采用既强调语言学习过程又有利于提高学生学习成效的语言教学途径和方法”,^{[2](3-4)}要求教师尽可能多地为学生创造在真实语境中运用语言的机会。同时,对《标准(实验稿)》的教学建议第三条倡导“任务型”教学途径,培养学生综合语言运用能力”^{[1](29)}也做了修改。《标准2011》在教学建议的第二条强调教师“要通过创设接近实际生活的各种语境,采用循序渐进的语言实践活动,以及各种强调过程与结果并重的教学途径和方法,如任务型语言教学途径等,培养学生用英语做事情的能力”。^{[2](26)}这样既保证与实验稿在理念上的一致性,鼓励教师继续尝试任务型教学途径,同时又提倡教师要根据自己的教学环境和条件,创造性地采用各种有效的教学途径和方法,培养学生用英语做事情的能力。

这些修订体现了对如何选择有效的教学方法保持了更加客观和开放的态度。当今外语教学法的研究已经进入后方法时代,^{[6][7]}我们需要抱着实事求是的态度,基于“教学有法,教无定法”的

认识,以英语作为外语的学习环境为出发点,充分认识学生的年龄和认知特点,体现学生主体,提倡创设尽量真实的语言学习的情境和互动原则,考虑不同的教学环境、教学条件、教学对象和教师能力的现实,鼓励教师根据自己具体的教学环境和条件,为学生学习创造最大化的学习机会,进一步提高英语课堂教学的实效。

四、从减轻学生负担出发科学合理地调整课程内容与容量

对于课程内容和容量的调整主要遵循四个原则:一是以全国义务教育阶段英语教学的中等发展水平为基准,考虑全国各地英语教育发展的阶段性和地区不平衡性等因素,同时也考虑小学英语课程开设时间不长、师资数量不足、水平不高等现状;二是适当减少容量并降低难度,减轻学生学习负担;三是修改文字表述,增强标准的准确性;四是调整部分标准要求,更好地体现外语学习的规律和学生认知的特点。

(一) 对语言知识和语言技能标准的调整

在一级和二级的语言知识和语言技能的标准中,《标准 2011》分小学段和初中段明确了教学内容和要求,确定了小学阶段需要学习的语法项目、功能项目和话题范围等,调整了语言知识和语言技能的部分标准。主要调整包括:减少了一级和二级语言技能标准中学唱英文歌曲和歌谣的数量;将表演英文小话剧修改为简单的角色表演;将二级目标描述中的“说”的要求中的“语调达意”改为“语调基本达意”,同时删除了话题项目中的植物、玩具等话题。在语法知识标准部分,明确了二级的语法学习内容,其中包括名词的单复数形式和名词所有格,人称代词和形容词性物主代词,一般现在时、现在进行时、一般过去时和一般将来时四个时态;还有表示时间、地点和位置的常用介词,以及简单句的基本形式。而对于这些语法项目的学习,要求教师要引导学生在语境中理解其意义和用法,并能在实际运用中体会这些语法项目的表意功能,对语法知识标准的描述更加突出了语境、语意和语用的重要性。明确小学阶段的语法学习内容,在一定程度上保证了对容量的控制。

除了减量和降低部分标准外,《标准 2011》

也调高了个别语言技能的标准。例如,在一级语言技能标准的“读写”中,增加了“能模仿范例写词句”(原为二级“写”的标准),主要目的是为了使小学生的英文书写能力可以得到循序渐进的指导性训练,使他们逐步养成书写英语的良好习惯,为升入初中打好基础。在二级“说”的标准中,补充了“能就日常生活话题作简短叙述”,这是鉴于小学英语教材的话题中都已经编入了很多孩子日常生活的话题,在小学结束的时候他们应该可以就日常生活作简短叙述。将原来二级“写”的标准中的“能根据要求为图片、实物等写出简短的标题或描述”修改为:“能根据图片、词语或例句的提示,写出简短的语句。”对这些标准所做的调整是为了更好地体现语言学习的规律,为孩子继续学习英语奠定较扎实的基础。

(二) 对词汇学习要求和词汇表的调整

《标准 2011》对英语词汇知识标准的描述以及对词汇表呈现方式的调整,突出体现了对词汇学习本质的认识。词汇学习不应只是学习单个的词,学习它的发音、拼写和基本意义,词汇学习还应包括短语、习惯用语以及词汇背后的概念、文化内涵,还有它的语法意义、搭配形式以及不同语境下的意义变化。教师应为词汇的学习提供丰富的语境,在语境中帮助学生理解,在语境中引导学生运用。

《标准 2011》重新修订了义务教育阶段的词汇表,分别提供了二级和五级两个词汇表,并对二级和五级词汇量的要求都增加了弹性。二级要求学习 600—700 个词汇,并提供了一个 423 个词的词汇表作为基础词汇,其余 200 多个词由教材编者和教师补充。五级要求学习 1 500—1 600 个词汇,提供了一个 1 500 词汇的词汇表,其余 100 个词可以由教材编者和教师补充。

此次修订词汇表的另一个重要变化是调整了呈现方式,词汇表并未按常规列出每个词的词性和中文释义。其理由是:(1) 英语单词的词性和词义是在具体语境中体现出来的,许多英语单词具有多种词性和中文释义,列出单词的哪些词性和中文释义缺乏可靠的依据,且中文释义与英语单词并不完全对等。单纯、机械、脱离语境地简单罗列词义和词性,不利于学生学习词汇的意义和用法,不利于语感的形成和综合语言能力的发

展；(2) 标出单词的词性和中文释义有可能导致部分教师脱离语境教授词汇，学生脱离语境学习单词的词性，这种做法不利于学生形成有效的词汇学习策略，造成学习效率低下；(3) 不列单词的词性和中文词义符合在具体语境中学习和使用单词的理念，有利于教材编写的灵活性；(4) 单词的词性和释义可由教材编写者根据选材的具体语境和语义表达需要标出。

(三) 对情感态度、学习策略和文化意识标准的调整

对二级的情感态度和学习策略标准的调整主要针对小学生的认知和心理特点，力求更加具体和可操作，使教师更关注小学生的学习情感和对他们学习策略的培养。例如，在二级情感态度的标准中，增加了“能体会到英语学习的乐趣”，“乐于感知并积极尝试使用英语”，“在小组活动中能与其他同学积极配合和合作”以及“乐于接触外国文化，增强祖国意识”。为了使教师在小学阶段有意识地培养学生自主学习的意识和良好的学习习惯，在二级学习策略的标准中，补充了“能对所学内容能主动复习和归纳”，“在课堂交流中，注意倾听，积极思考”。在文化意识的标准中，二级增加了“在学习和日常交际中，能初步注意到中外文化异同”。五级则删除了三个项目：“了解英语国家正式和非正式场合服饰和穿戴习俗”，“了解常见动植物在英语国家中的文化含义”，“了解自然现象在英语中可能具有的文化含义”。修改了一个要求，将“了解英语国家中的个人隐私习俗”调整为“了解英语国家中的人际交往习俗”，修改后的文化意识标准明显缩减了容量，也降低了难度。

五、以提高实效为目的增强教学建议的指导性和可操作性

教学建议一共八条。限于篇幅，这里重点讨论第一条、第三条和第六条。

第一条教学建议是针对目前英语教学中普遍存在的两极分化和学生差异大的问题提出的。在教学中，学生差异一直是令很多教师头痛的问题。其实，有人群的地方就有差异，差异可以是问题的来源，也可以成为教学的资源，关键是如何对待和处理差异。《标准 2011》建议教师要充

分了解自己所教的所有学生的现有英语水平和发展需求，选择适当的教学方式和方法，把握学习难度，调动所有学生的积极性，使他们能够体验学习英语的乐趣，获得学习英语的成功感受，并使他们在各个阶段的学习中不断进步。教师应认识到学生具有不同的学习经历、学习水平和学习风格，要充分尊重和发掘学生的不同潜能，与学生建立真诚、理解和信任的关系，因材施教。教师可以通过分层设计教学目标、分层设计教学活动，分层设计课后作业等方式，鼓励不同层次的学生都能参与到学习的过程中，满足个体水平和需求，因为“只有最大限度地满足个体需求，才有可能获得最大化的整体教学效益”^{[2](3)}。

第三条教学建议关注的是加强对学生学习策略指导，提高学生自主学习能力的的问题。这是针对目前教师对学生自主学习能力关注不够所提出的建议。在义务教育阶段，学生逐步形成有效的学习策略对于提高学习效果十分重要。为此，教师可采用多种方式引导学生发展学习策略。例如，针对小学生的心理和年龄特点，应引导他们尽可能多地感知和模仿英语的发音，培养他们对英语的感知能力和良好的语言学习习惯，同时帮助他们发展有效记忆词汇的策略。在语法教学中，教师应帮助学生在语境中理解和体会英语句型结构、意义和语用功能，发展学生听说读写的策略，并运用这些策略获取、处理和传递信息。还要创设尽量真实的语境，鼓励学生开展有效交流，鼓励和指导学生在学习中经常主动反思和调控自己的学习策略。此外，该建议还对如何培养学生的策略介绍了一些方法。例如，根据学生的认知特点和学习风格，教师可以整体安排学习策略的发展目标，有计划、有步骤地指导学生发展具体的学习策略。教师可以结合课堂教学的具体内容，采用直接讲解、间接渗透、学生相互交流等方式，向学生介绍和示范不同的英语学习策略，创设有利于学生使用各种学习策略的语言实践活动，使学生充分认识到有效运用学习策略对提高学习效率有积极作用。在实践中，已经有不少教师进行了有益的探索。例如，有的鼓励学生利用思维导图、以小组形式自主总结单元主题和学习重点，既激发了学生的学习自主性，也发挥了他们的潜能和创造性，一张张体现不同

思维特点和充满创造性的单元图式给了教师很多的惊喜。教师还可以组织学生分享和交流自己的学习策略,并指导学生自我监控使用策略的情况和效果,根据需要及时调整,坚持下去就会有成效。

第六条教学建议突出了合理利用教学资源的重要性。关于这一点,在实施建议部分的课程资源利用与开发中也有专门的论述,强调了对资源的利用与开发要遵循简便、合理、实用、有效的原则。目前,有不少教师在多媒体的使用方式上出现了偏差,课堂被预先制作好的 PPT 所控制,限制了教师教学的创造性、生成性和互动性,也忽视了对学生资源的有效开发。为此,《标准 2011》提出了四项具体建议。(1)开发与利用教材资源。要求教师深入研读教材,这样才能在教学中根据学生的水平和教学需要,对教材进行合理的开发与利用。(2)开发与利用学校资源。通过开发和利用图书馆、音像设备等,可以为学生拓展教与学的渠道,更新教和学的方式,使英语教学更加真实、生动、开放和灵活。(3)开发与利用网络资源。通过计算机和互联网络,学生可以根据自己的需要选择学习内容和学习方式,使学生之间更有效地相互帮助,分享学习资源,为学生开展个性化和自主学习创造条件。(4)开发与利用师生资源。学生资源蕴藏在每个学生的生活经历和学习体验之中,也隐藏在他们丰富的情感和活跃的思维之中。教师应充分认识开发和利用学生资源的重要意义,通过创设开放性的师生、生生互动的交流与分享平台,有效激活学生已有的知识和经验,激发他们的想象力和创造力,引导他们参与到课程资源的开发中,促进课程实施中的资源生成。

六、从学生发展考虑积极探索形成性评价的意义与方法

《标准 2011》进一步突出强调形成性评价的意义,指出形成性评价要有利于监控和促进教与学的过程。在过去十年的课程改革中,形成性评价还没有真正成为教师日常对学生进行评价的主要评价方式。笔者最近在一本国外杂志上读到一篇针对我国基础教育英语课程评价改革现状的研究论文。该研究是 2012 年对北京市某中学一位

骨干教师的课堂跟踪式观摩和访谈研究。研究发现,国家的课程改革几乎没有影响到教师的日常教学和评价方式,教师还在采用应试式教学,每天给学生做题、对答案,课程评价以终结性评价为主。访谈中发现,教师对新课程提出的评价理念的理解仅限于照本宣科,并不了解什么是形成性评价,也不知道如何开展形成性评价。笔者在走访学校中也发现,有不少教师简单地认为,把终结性考试改为多次的小测验,平均成绩就是形成性评价。但它忽略了形成性评价的核心意义和实施过程,即教师应首先分析所预定的教学目标与当前学生实际能力之间的差距,在教学中通过开展有效的学习活动,观察并收集学生进步的表现和出现的问题,有针对性地提供有效反馈,以缩小这个差距,从而推动学生进步,为教师改进教学提供依据。^[8] 尽管这篇文章是对一位教师的研究,也许不能反映英语课程改革的全部,但是应该是很多英语课堂上教师教学和评价行为的一个缩影。这反映出课程改革十年来,我们还缺乏对形成性评价的可操作性的研究,缺少有针对性的课题研究和教师培训。这应该成为今后十年我们改进的重点。

七、从专业化角度提出了对英语教师的要求

《标准 2011》在教学建议的第八条从三个方面阐述了对英语教师专业化的要求。第一,更新学科专业知识,提高语言素养;第二,不断积累学科教学知识,提高教学实践能力;第三,开展教学反思,促进专业可持续发展。其中学科专业知识是指教师自身的语言素养,既包括扎实的基础语言知识与基本技能,也包括文化修养和良好的语用能力。学科教学知识主要是指教师的教学能力。学科教学知识最早是由美国著名教育家 L. 舒尔提出来的,他认为这一知识(简称 PCK)在教师专业知识结构中处于核心地位,^{[9][10]}即教师通过采用有效的教学组织形式和必要的教学手段和方法,指导和帮助学生学会该学科的知识并发展该学科能力的一种教学知识。再有就是教师的反思能力,它是促进教师专业可持续发展的关键。教学反思是一个不断发现问题、分析问题和解决问题的过程。通过实践与反思,

教师可以有机整合学科知识和学科教学知识,加深对教育教学过程和学生理解与认识,形成自主的专业发展意识和能力。课程改革对教师专业化的要求鼓励教师成为研究型的教师。教师可以通过与其他教师合作探究教学中的问题形成专业学习共同体,建构一个教师学习的文化,形成探究意识,不断改进教学效果,成为一名不断进取、具有反思和创新精神的英语教师。

其实,教学的每个环节都可以映射出教师的专业化水平。这些环节包括教学设计、教学实施、教学评价和教学反思。教师要根据英语学习的客观规律,以英语教学理论和方法为指导,在理解课程理念和课程目标、认真研读和分析教材、了解学生的已知和认知需求的基础上,确定合理而具有可操作性的教学目标,设计合理、连贯、清晰的教学步骤,创造性地选择和使用恰当的教学方法和手段,有效组织和实施课堂教学,落实对学生学习效果的评价,并在课程实施中反思教与学的过程,不断改进和提高教学的效果。可见,教师的专业化水平是有效实施英语课程的关键,只有教师专业化水平不断提高才能成就高质量的教育。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 九年义务教育普通高级中学英语课程标准(实验稿)[S]. 北京:北京师范大学

出版社, 2001.

- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2011年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2012.
- [3] 周流溪. 中国中学英语教育百科全书[M]. 沈阳:东北大学出版社, 1996: 883.
- [4] 中华人民共和国教育部. 全日制中学英语教学大纲[S]. 北京:人民教育出版社, 1986: 890.
- [5] 中华人民共和国教育部. 九年义务教育全日制初级中学英语教学大纲[S]. 北京:人民教育出版社, 1992.
- [6] Kumaravadivelu B. The Post Method Condition: Emerging Strategies for Second/Foreign Language Teaching. *TESOL Quarterly* [J]. 1994, 28 (1): 27-48.
- [7] Kumaravadivelu B. Toward A Postmethod Pedagogy [J]. *TESOL Quarterly* 2001, 35 (4): 537-560.
- [8] Black P, William D. Developing the Theory of Formative Assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability* [J]. 2009, 21 (1): 5-31.
- [9] Shulman L. Those Who Understand: Knowledge Growth in Teachers [J]. *Educational Researcher* [J]. 1986, 15 (2): 4-14.
- [10] Shulman L. Knowledge and Teaching: Foundations of the New Reform [J]. *Harvard Educational Review*, 1987, 57 (1): 1-22.

(责任编辑:付蕾)

Deepening the Curriculum Reform, Improving the Quality of Teaching

——Interpreting the Major Changes of the Nine-year Compulsory Education English Curriculum Standards (2011)

WANG Qiang

(School of Foreign Languages and Literature, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The recent issue of the “Nine-year Compulsory Education English Curriculum Standards (2011)” indicates the end of the piloting phase of the English curriculum reform and the beginning of a new phase of development. In the revised version of the curriculum, some key changes have been made regarding the value, the nature, the design of the English curriculum and the specific standards along with suggestions for implementation. An understanding of these changes and their underlying purposes is crucial for deepening the reform and promoting a more balanced and high quality English education in China. This article, by discussing of the major changes, explores the significance of such changes and problems to be resolved so as to provide some useful guidance for the further implementation of the curriculum reform.

Key words: curriculum reform; English education; Compulsory Education English Curriculum Standards