

高中英语教师对新课程教科书的认识与使用研究^{*}

国红延, 王 蕾

(北京师范大学 外文学院, 北京 100875)

摘要:本研究是一项以高中英语教师如何认识和使用新课程实验教科书为主题、以调查问卷为主要工具的实证研究。研究发现, 教师逐渐转变了被动依赖教科书的教材观; 在了解新教科书编排原则和设计理念的基础上, 教师在教学中通过删减、扩展等方式整合教科书内容, 与同事交流、反思教科书的使用效果, 但对于学生作为教科书使用主体的意识还比较薄弱。教师面临着整合教材和提高自身能力的双重挑战; 新教科书的使用效果受到教师自身因素和课程安排、考试制度等外在因素的制约; 新教科书总体上促进了教师的专业发展。调查结果对新教科书的编写、修订和教师培训有着重要的启示。

关键词:新课程实验教科书; 高中英语教师; 教科书的认识与使用; 教师专业发展

中图分类号:G633.41 **文献标志码:**A **文章编号:**1000-0186(2013)08-059-07

一、研究背景与意义

英语教科书研究从 20 世纪 80 年代逐渐兴起, 早期研究受到教法为基础的课程观的制约, 主要是对教材文本的静态评价。在需求分析及学习者为中心的教学理念的影响下, 研究者努力编制教材评价量表,^{[1][2]} 似乎保证了教材质量就能够确保外语学习的成功。随着研究的深入, 研究者逐渐认识到任何教科书都无法满足不同环境下不同教师和学习者的不同需求, 教材本质上是为课堂教学服务的, 只有在具体的教学实践中与教师、学生、学校等因素互动才可能对英语学习产生效果。在课程实施与发展的过程中, 英语教科书是教师在教学中实施课程理念、保证课程效果的重要媒介, 为教师提供了工整的结构, 使教学更加便捷;^[3] 教师是教科书使用过程的决策者, 在备课、课堂教学和课后反

思中对教材内容的选择、解读、分析、整合和实施都至关重要。^[4]

新世纪以来, 新的课程理念为教科书和教师提出了新的角色定位。课程标准将教科书视为课程资源, 弱化了教科书的权威地位。课程标准强调了教师在教科书使用中的关键作用, “用教材教, 而不是教教材”的理念蕴含着对教师从被动的“教书匠”转变为主动的课程开发者和决策者的期待。^[5] 新课程为教师在课程决策中的“赋权”也对教师提出了更高的要求, 他们不能只满足于灌输和讲解教材提供的现成知识,^[6] 而需在教学计划的决策中根据学生情况及教学情境对教科书进行合理的二次开发, 补充和修订教科书内容, 积极开发教科书以外的课程资源, 展现创造性的、个性化的教科书使用特色。^[7]

经过近十多年的课程改革, 教师积累了丰富

^{*} 本文系北京师范大学“优秀博士论文培育基金”项目(105512GK)的阶段成果之一。

收稿日期: 2013-03-10

作者简介: 国红延(1979), 河北廊坊人, 北京师范大学外文学院博士研究生, 主要从事外语教育与教师教育研究; 王蕾(1955), 北京人, 北京师范大学外文学院博士生导师, 主要从事英语教师教育与发展研究。

的教材使用经验,然而,大部分与课程改革相关的研究仍沉浸于理论上热烈的讨论,与教师如何认识和使用教科书相关的实证研究仍十分少见。课程视角下的教材研究本质上不是研究教材本体,而是更加注重教材与教学中其他因素的内在联系,更加注重动态的教材使用过程、影响因素及其对教学主体的反作用,早期的教材分析评估研究已无法满足这一要求,针对教师如何认识和使用教科书,教科书的使用如何影响教师专业发展等问题的实证研究亟待发展。

二、研究设计

(一) 研究目的与研究问题

为了更好地了解课程改革以来高中英语教师对新课程教科书的认识和使用现状,了解新教科书的使用对教师专业发展的作用,为深化课程改革提出切实有效的建议,本研究设定了以下四个研究问题。

1. 高中英语教师的教材观是什么样的?他们对新教科书的功能有何认识?
2. 高中英语教师在具体的教学情境中如何使用新教科书?
3. 新教科书的使用受到哪些因素的影响?
4. 新教科书的使用对高中英语教师的专业发展起到了什么样的作用?

(二) 研究对象与研究方法

本研究以高中英语教师为主要研究对象,以调查问卷为主要研究工具,在抽样中兼顾学校类别、教师的教龄、职称、使用新教科书的年限等因素,使调查对象具有一定的代表性。研究中使用的调查问卷基于研究问题和文献综述设计而成,主要由里克特五级量表、客观选择题和开放式问题组成。除了基本信息,问卷的主体部分包括四个部分:教科书在高中英语教学中的作用、高中英语教师使用教科书的实际情况及面临的挑战、影响教科书使用的因素、新教科书对高中英语教师专业发展的作用。

(三) 调查问卷的发放、回收与分析方法

本次调查于2011年9月在北京某区的教师进修学校进行,时值该校为辖区内高中英语教师组织的一次专家讲座。共发放120份调查问卷,回收92份,有效问卷86份。调查获取的定量数据输入SPSS16.0后进行了信效度、频度、

相关性等多种统计分析,定性数据则输入Excel软件进行了主题分析。

(四) 问卷的信度与效度

对新教科书的使用情况、影响新教科书使用的因素和新教科书对教师专业发展的作用三个量表进行的信度检验显示,克隆巴赫系数分别是0.877、0.841和0.975,量表具有很高的信度。为了保证问卷的效度,笔者在正式发放调查问卷前做了小型的试测,并在问卷回收后又对以上三个量表分别进行了因子分析,代表内部一致性的KMO值分别为0.741、0.712和0.896,且显著性均小于0.01,量表题目的内部效度较好。

三、研究发现与讨论

(一) 被调查教师的基本信息

本次调查的86位教师中,女教师占87%,男教师占13%,教师年龄趋于年轻化,40岁以下的中青年教师居多,共占81%。教龄在3—10年的教师最多,占53%,有10年以上教龄的教师占34%;教师的职称分布较为合理,中教二级的教师最多,占41%。教师拥有较高的学历,有本科学历的教师占92%,研究生学历的教师占8%,72%的教师毕业于师范院校。大部分教师认为自己的语言能力及教学能力较强,对科研能力的信心则有所降低,57%的教师认为自身的科研能力一般;对于进入课程改革后的切身感受,54%的教师认为自己有能力或有信心适应新课程,45%的教师则有畏难情绪或有压力。

本研究选取的地区2007年进入课程改革,选用人教版高中英语新课程实验教科书,但教师使用新教科书的年限不同,63%的教师使用新教科书的时间超过3年。新教科书采用模块设计方式,共设有5个必修模块和6个选修模块。本次调查中,使用过模块1—8的教师均超过半数,明显多于使用过模块9—11的教师。此外,73%的教师来自示范高中,其余教师来自普通中学;教师所在学校每周的英语课时数在4—8节课不等,教师一般担任1—2个班的教学任务;每班的学生大多在40—50人,占47%,50人以上的大班也不在少数,占35%。

(二) 教师的教材观

教师的教材观是指“教师对教材本质及其功

能的基本认识,它反映了教师对待教材的态度和方式。教材观不仅涉及‘教什么’,也涉及‘如何教’,它从根本上影响着教师的教学方式”。^[8]在传统的课程观中,教科书是文本的课程大纲,具有“权威”地位,教师仅是课程的实施者,应该唯教科书内容为中心,教师组织教学的过程即“教教材”的过程。因此,不少教师形成了“神秘主义”的教材观,把教材奉为“圣经”,不敢对教材的内容和结构做任何的修改。^[9]新课程改革打破了传统的教师教材观,鼓励教师在课堂教学中发挥创造性,“教师要善于结合实际教学需要,灵活地和有创造性地使用教材”,^[10]倡导教师主动参与包括教科书在内的课程资源的开发,形成“用教材教”的教材观。^[11]

本次调查发现,教师对新教科书在高中英语教学中的作用看法不一。37.3%的教师认为新教科书在教学中起着至关重要的作用;45.8%的教师认为新教科书虽然重要,但它只是高中英语教学的一部分;9.6%的教师认为教科书并未在教学中发挥太大的作用,可有可无。教科书已不再是教师唯一的阅读资源,56.6%的教师阅读教科书以外的英语文献,另有18.1%的教师大量阅读教科书以外的文献。当然,22.9%的教师平时阅读最多的仍是教科书,2.4%的教师唯一阅读的英语文献是教科书。由此可见,尽管绝大部分教师认同新教科书在高中英语教学中的重要性,但他们正在转变唯教科书为中心的教材观,不再盲目依赖教科书,逐步扩大文献阅读的范围。

教师对新教科书在高中英语课程改革中的作用的看法也有所不同,70.2%的教师认为新教科书在一定程度上反映了课程标准的要求,15.5%的教师认为新教科书承载着课程标准的核心理想,而14.3%的教师认为新教科书没有反映出课程标准倡导的教学理念。课程标准确定了培养学生综合语言运用能力的目标,具体包括语言知识、语言技能、情感态度、学习策略和文化意识等素养。本研究对新教科书是否实现了这一目标进行了调查,超过一半的教师认同新教科书对学生学习英语知识和技能的促进作用,64%的教师认为新教科书是学生获取英语知识的重要渠道,66%的教师认为新教科书为学生训练听、说、读、写等各项英语技能提供了资源。认为新教科

书有利于培养学生情感态度、学习策略及文化意识的教师不足一半,分别占35%、40%和34%。

总的来说,参与调查的高中英语教师基本摒弃了传统的“圣经”式教材观,他们认同教科书在高中英语课程及教学中发挥着重要的作用,同时也关注其他的课程资源,在一定程度上反映了“材料”式教材观,符合课程改革的期待。对于所使用的新教科书,教师认为它在一定程度上反映了课程标准的要求,特别是促进了学生语言知识、语言技能的发展,但在培养包括情感态度、学习策略和文化意识的综合语言运用能力方面还有改进的空间。

(三) 高中英语教师对新教科书的使用现状

1. 新教科书的使用现状

问卷首先调查了高中英语教师在备课时对教科书的关注点,结果发现,大部分教师在使用前了解新教科书的编排体例、编写意图及其倡导的教学方法,但也有20%左右的教师使用前不确定或不了解新教科书的编写体例和意图,这对教师充分掌握并发挥新教科书的优势是不利的。其中,97.6%的教师在备课中参照新教科书梳理教学的重难点,84.3%的教师参考教科书设计的课堂活动方案。可见,教科书为教师提供了系统的教学知识结构和方案,为教师进行教学设计提供了重要的参考资料。

调查还发现,大部分教师在备课时认真阅读新教科书,其中50%的教师对新教科书的内容全部精细阅读,46.5%的教师有选择地精细阅读。此外,教师重视每一堂课的准备,75.9%的教师备一堂新课的时间为1—3小时,17.9%的教师备课时间超过了3小时。备课中,不少教师还会参考其他资源,79.1%的教师参考同校其他教师的教案,注重相互交流和资源共享;61.6%的教师参考优秀教案集。可见,课程改革倡导新的教学方法,教师在教学设计中非常注重教学方法。52.3%的教师参考工具书,45.3%的教师参考练习辅导书,31.4%的教师参考英语学习类报刊,这在一定程度上反映了教师依然注重英语语言知识的倾向。教师教学用书本应是教材资源的重要组成部分,应该有效地指导教师的备课过程。然而,仅有23.3%的教师在备课中参考配套的教学参考书,这一现状值得进一步调查研

究,为更好地完善新课程教学资源提供必要的意见。教师不仅自己要在使用新教科书前整体把握它的编排体例和提倡的教学方法,还应向学生介绍新教科书的特点及使用方法,保证其使用效果。调查发现,59.5%的教师向学生介绍新教科书的特点,68.7%的教师指导学生使用新教科书的方法。了解教科书的特点和使用方法,有利于培养学生的兴趣和学习策略,不少教师忽略了这一重要环节,有待改进。

课程改革要求教师参与教学资源的整合,如果教科书不能满足学生的学习水平及情感需求,教师应该根据实际的教学情境进行二次开发。本研究调查了教师对教科书进行二次开发遵循的基本原则,结果发现,基于学生语言水平调整教科书内容的教师最多,占80%。另有76.7%的教师根据自己对英语教学的认知调整教科书内容,74.2%的教师根据高考要求调整教科书内容,67.1%的教师根据学校统一安排改动教科书内容。可见,教师对教材的二次开发受到了学生水平、教师自身的教学理念、高考和学校安排等行政因素的影响。教材二次开发的基本策略包括删减、扩展、替换和改变顺序等,调查发现,95.4%的教师根据需要扩展教科书内容,91.8%的教师删减教科书内容,替换内容和改变顺序的教师也分别占81.4%和71.3%。

教师在使用新教科书后对教学效果的反思能够更好地促进教科书在下一轮教学过程中的使用效果。调查发现,90.7%的教师会和同事探讨如何更好地使用新教科书,89.5%的教师与所在教研组成员探讨新教科书的使用策略,64%的教师尝试着对新教科书的使用进行教研探索。无论是合作中的探讨,还是自身的反思,都有利于教师更好地理解和使用新教科书。但是,仅有31.7%的教师征求学生对新教科书使用效果的反馈意见,学生是教学的主体和教科书的主要服务对象,他们对教科书的实际需求和评价本应为教师合理使用和调整教科书内容提供重要的指导意见。

2. 新教科书使用中的挑战

研究通过开放问题征询了教师在使用新教科书过程中遇到的挑战和需要的支持,对该部分进行主题分析后发现,教师面临着两方面突出的挑战。一方面,新教科书的内容容量和难度有所加

大,但学生的水平和学习兴趣存在着差异,特别是普通中学的学生,接受起来存在着一定的困难。例如,一位教师这样写道:“新教材的词汇量和话题有了很大的改变,词汇量扩大了,且难度有所增加;文章的难度及容量也相应增加,因此对于普通中学的学生接受起来有很大困难。”这就要求教师整合教材内容,而如何有效地整合教材以适应学生需求,就对教师提出了挑战。近半数的教师指出,对教材进行分析、内容调整或删减等是使用新教科书过程中面临的挑战。一位教师写道:“新教科书提供了大量的教学资源。但这要求我们更要从学生的实际能力出发,对众多材料进行选取与重新整合。”

另一方面,教师认为新教科书对教师的专业能力,特别是知识面提出了更高的要求,“教材设计面广了,对老师知识面要求也高了。”一位教师用比喻表达了自己的想法,“我们需要变成一本百科全书。”新教科书要求“老师自身各方面素养、修养的增强提高,给老师的教学组织能力提出了挑战”,也冲击了教师原有的教学理念,一位教师指出,“传统的教学方法已不适应新教科书的使用。”

针对以上挑战,教师寻求多方面的支持。一些教师希望教材编写者考虑不同层次学生的需求,“分层编写教科书,可有多版本供不同层次的学生选择”,适当降低难度,增加有趣话题,提高学生兴趣。一位教师写道:

我认为课本的设计不是大众化的,课本很好,但不代表它适合所有学生,我希望能有针对性地对我们这些郊区孩子们的课本,地区上的差异在我看来还是存在的。我理想中的课本是能够把知识生活化,让基础很薄弱的学生能够爱上学英语,这是第一步,而不是让学生因为高考才硬着头皮学。

不少教师对教材的配套资源提出了改进建议,希望出版社提供“更加有新意、创意的教学参考和与时俱进的补充材料。”一些教师对多媒体文件和适应考试的配套练习有着一定的需求。针对新教科书对教师能力的要求提高,一些教师希望能够有出国体验英语文化和提高语言能力的机会。更多的教师则认为相关的培训应该在数量和形式上有所改善,增加对教学案例的讨论。

“与他人多交流，多看观摩课，多参加教研活动”；专家指导应针对实际教学问题的解决，“理论支持、相关问题的具体解决方法的探究与实践案例”，需要“具体教学的指导，而不是一味指出问题，我们也知道问题在哪，主要是怎么做才能解决问题。”另外，一些教师希望获得自由选择教科书的权力，“希望对新教科书的使用不要规定性地设定范围，如：哪个地区必须使用哪个版本的教材；是否可以自由选择所教教科书？”同时，教师渴望来自学校、学生更多的理解。

（四）影响教师使用新教科书的因素

影响教科书使用的因素既包括教师的教学观念、能力等内在因素，又包括学生水平、课程设置、硬件资源、评价方式、培训等多种外在因素。本研究首先调查了教师对自身因素影响教科书的看法，超过一半的教师不能认同教师不熟悉新教科书的内容编排、教学方式和评价要求而影响了它的使用效果，他们自认为已经熟悉了新教科书的编排模式、师生讨论互动的教学方式和新课程提出的评价要求。但是，认为自己的教学观念和教学能力影响了新教科书使用的教师分别占35.4%和37.8%，还有很多教师表示不确定，这说明他们在一定程度上对自身的教学观念和教学能力缺乏信心，课程改革的确提出了更高的要求，教师不仅要转变已有的教学观念，还要不断提升教学能力，这样的反馈意见提醒我们在深化教育改革过程中要更加关注教师的感受，提供更多的支持和帮助。

对于可能影响新教科书使用的外部因素，教师的看法有所不同。首先，80%左右的教师认为，新课程培训、地区教研及各级公开课对新教科书的使用起到促进作用。其次，70%左右的教师认为大班设置、学生的英语水平和高考为主的评价方式对新教科书的使用效果有着负面的影响，有待改善。有近一半的教师认为目前的课时安排和他们承担的工作量不利于新教科书的使用。另外，35.8%的教师认为，学校的硬件配套设施影响了新教科书的使用，但也有34.8%的教师并不认同这一说法。笔者进而对此项目与性别、年龄、所在学校类别等基本信息作了相关分析，并没有发现显著相关，说明教师对于硬件设施与新教科书使用关系的看法不一，因人而异。

（五）新教科书对教师专业发展的作用

本研究从英语语言能力、教学能力和反思科研能力三个方面调查了新教科书的使用对教师专业发展的作用。新教科书促进教师语言能力部分的平均值为3.71（见表1），超过一半的教师认为新教科书的使用促进了自身英语语言综合能力的提高，为他们提供了真实地道的语言表达方式、词汇量、语法、听力、学习策略、西方文化及关联学科的知识。其中，77.4%的教师认为新教科书的使用扩大了自己的词汇量，69%的教师认为新教科书提高了自己的英语综合运用能力；同时，70.3%的教师认为新教科书增进了自己对英语学习策略的认识，63.1%的教师认为新教科书丰富了自己对西方文化的认识。教师在英语语言知识、学习策略、文化意识方面的增进为实现培养学生综合语言运用能力的课程目标奠定了良好的基础。

表1 新教科书对教师语言能力促进作用的调查结果

等级 项目	完全 不准确	不太 准确	不确定	比较 准确	完全 准确
语言综合能力	0%	3.6%	27.4%	48.8%	20.2%
真实地道的语言表达方式	1.2%	10.7%	27.4%	48.8%	11.9%
词汇量	0%	8.3%	14.3%	52.4%	25%
语法	0%	11.9%	27.4%	39.3%	21.4%
听说能力	0%	20.5%	28.9%	33.7%	16.9%
学习策略	0%	6%	23.8%	52.4%	17.9%
西方文化	0%	14.3%	22.6%	52.4%	10.7%
关联学科知识	0%	12%	18.1%	57.8%	12%

新教科书促进教师教学能力部分的平均值为3.53，多数教师认为新教科书的使用促进了教学能力的提高（见表2）。超过半数的教师认为新教科书增强了他们的教学基本功，为实施课堂教学提供了便于操作的教学活动和清晰易懂的指示语，设计的情景和问题有助于教师引导学生深入思考，提供了多样的评价手段，改进了教师的评价思路，同时为教师自主、创新地设计教学方案留有空间，转变了教师对英语教学的认识，增进

了他们对新的教学方式的了解。认为新教科书有利于活跃课堂氛围、提高教学效率和增强教学信心的教师也都超过了 40%。教师教学能力的提高为课程实施效果提供了有力的保障。

表 2 新教科书对教师教学能力促进作用的调查结果

等级 项目	完全 不准确	不太 准确	不确定	比较 准确	完全 准确
增强教学基本功	1. 2%	7. 1%	29. 8%	46. 4%	15. 5%
提供了清晰易懂的指示语	1. 2%	15. 5%	33. 3%	26. 9%	13. 1%
活动便于操作	2. 4%	11%	35. 3%	39%	12. 2%
情景有助于思考	1. 2%	11. 9%	34. 5%	38. 1%	14. 3%
评价手段多样	1. 2%	15. 7%	28. 8%	39. 8%	14. 5%
改进评价思路	1. 2%	14. 5%	31. 3%	37. 3%	15. 7%
留有自主空间	0%	6%	30. 9%	45. 2%	17. 9%
活跃课堂氛围	6%	17. 9%	32. 1%	32. 1%	11. 9%
提高课堂效率	3. 6%	16. 6%	39. 3%	27. 4%	13. 1%
增强教学信心	6%	16. 6%	28. 6%	34. 5%	14. 3%
转变教学认识	3. 6%	9. 5%	23. 8%	45. 2%	17. 9%
了解新的教学方式	1. 2%	10. 8%	12%	53%	23%

新教科书促进教师反思科研能力部分的平均值为 3. 77，大部分教师认为新教科书的使用有利于自身反思科研能力的提高（见表 3）。60% 以上的教师认为新教科书的使用促进了自己对专业发展的反思，激发了他们对教学效果、教学方法、教师角色等方面的反思，提高了他们的教研能力，增强了同事之间的合作意识；超过一半的教师认为新教科书促进了学校和地区整体的教学

科研能力。教师的反思科研能力为教师终身发展提供了必要的前提条件，而教师的专业发展是新世纪教育改革成功的重要保障。

表 3 新教科书对教师语言能力促进作用的调查结果

等级 项目	完全 不准确	不太 准确	不确定	比较 准确	完全 准确
反思专业发展	1. 2%	8. 3%	13. 1%	56%	21. 4%
反思教学效果	1. 2%	6%	21. 7%	49. 4%	21. 7%
反思教学方法	1. 2%	7. 1%	19. 1%	51. 2%	21. 4%
教师角色再认识	1. 2%	7. 1%	16. 7%	53. 6%	21. 4%
提高教研积极性	1. 2%	8. 3%	20. 3%	48. 8%	21. 4%
提高教研能力	1. 2%	7. 2%	28. 9%	44. 6%	18. 1%
提高合作意识	1. 2%	3. 6%	18. 1%	53%	24. 1%
学校创生优秀案例	2. 4%	14. 3%	27. 3%	40. 5%	15. 5%
提高学校教研质量	3. 6%	8. 3%	34. 5%	40. 5%	13. 1%

四、结论与启示

综上所述，本次调查可以得出以下结论。（1）课程改革以来，高中英语教师的教材观发生了一定的变化，在认同教科书重要作用的同时，教师将教科书视为一种教学资源，在一定程度上承载着课程的理念。（2）教师在熟悉新教科书编排体例和教学理念的基础上，尝试着对新教科书进行二次开发，包括删减、扩展、替代、改变顺序等，但教师征求学生意见的意识还比较薄弱。教师在使用新教科书的过程中还面临着挑战，教师一方面要根据学生英语水平的差异和学习兴趣整合教材，另一方面要掌握多方面的知识、改进原有的教学方法。因此，教师希望教材编写者能够兼顾学生的差异，提供更多的配套资源，培训中增加文化体验的机会和结合教学案例解决实际

教学问题的指导,在情感上得到更多的理解。

(3) 新课程以来开展的培训对教师使用新教科书具有积极作用,但教师的教学观念和能力影响了新教科书的使用效果,来自学生、考试、学校课程设置等方面的压力也在一定程度上局限了新教科书的使用效果。(4) 新教科书的使用有助于教师提高自身的语言能力、教学能力和反思科研能力,总体上说,新教科书促进了教师的专业发展。

本次调查为课程改革的深化提供了重要的启示。一方面,新课程教科书的使用对学生英语综合运用能力的培养和教师的专业发展带来了新的气象,教师积极投身于课程资源的开发和使用并逐渐转变了依赖教科书的思想。另一方面,我们也要清醒地认识到,由于学生的差异、各学校课程设置的不同以及考试的压力,新教科书的使用效果还有待提高。为了保证教科书的使用效果和课程改革的实效,教师需要来自教材编写者、配套资源提供者、教师教育者以及学校行政部门等多方面的支持。

参考文献:

- [1] Breen M P, Candlin C N. Which Materials? A Consumer's and Designer's Guide [C] //L E Sheldon. *ELT Textbooks and Materials: Problems in Evaluation and Development*. London: Modern English Publications in Association with the British

Council. 1987: 13—28.

- [2] McDonough J, Shaw C. *Materials and Methods in ELT* [M]. Cambridge and Mass: Blackwell, 1993: 59—72.
- [3] Hutchinson T, Torres E. The Textbook as Agent of Change [J]. *ELT Journal*, 1994, 48 (4): 315—328.
- [4] 徐浩. 教学视角下的英语教材与教材使用研究 [J]. *基础英语教育*, 2010 (2): 3—6.
- [5] 王世伟. 论教师使用教科书的原则: 基于教学关系的思考 [J]. *课程·教材·教法*, 2008, 28 (5): 13—17.
- [6] 夏纪梅. 现代外语课程设计理论与实践 [M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2003: 142.
- [7] 俞红珍. 教材的“二次开发”: 含义与本质 [J]. *课程·教材·教法*, 2005, 25 (12): 9—13.
- [8] 毕华林. 教材功能的转变与教师的教科书素养 [J]. *山东师范大学学报 (人文社科版)*, 2006, 51 (1): 87—90.
- [9] 郭晓明. 从“圣经”到“材料”——论教师教材观的转变 [J]. *高等师范教育研究*, 2001, 13 (6): 17—21.
- [10] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育普通高级中学英语课程标准 (实验稿) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001: 49.
- [11] 钟启泉. 确立科学教材观: 教材创新的根本课题 [J]. *教育发展研究*, 2007 (6): 1—7.

(责任编辑: 付 蕾)

High-School English Teachers' Conception and Practice of the New Curriculum Textbook

GUO Hongyan, WANG Qiang

(School of Foreign Languages, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: This study surveys some high-school English teachers with a questionnaire and finds that teachers now regard textbook as a facilitating resource in teaching and learning instead of a Bible deciding what and how to teach. They make deleting and expanding adaptations to the textbook, and communicate with their colleagues about its use and effect, but they are still less conscious of drawing feedback from students, the most important consumers of textbooks. Teachers are met with dual challenges in textbook adaptation and their own professional development. Both teachers' teaching conceptions and competence, and institutional and testing factors influence the textbook use. In turn, its use also leads to teachers' improvement of linguistic, teaching and reflective competence. These findings have important implications on textbook revision and teacher education in the future.

Key words: the new curriculum textbook; high-school English teachers; textbook conception and use; teacher professional development