

# 创建我国中小学英语教师知识与能力体系<sup>①</sup>

## ——中小学英语教师专业等级标准的制订

◆ 龚亚夫

[摘要] 我国中小学英语教师无论在数量上还是质量上均难以满足现实要求, 职前培养、在职进修和教师评定也存在诸多问题, 急需制订专业等级标准。制定专业标准可为职前教育、教师准入、在职进修和教师评价提供依据。标准应侧重英语教师特定的知识和能力, 而教师的知识与能力不仅包括英语语言和课堂教学知识和能力, 还包括语言学习过程、课程、测试、教育技术和认知思维、社会文化等知识; 英语教师评价不仅包括纸笔测试, 还包括课堂观察和教师发展记录。另外, 标准实施时, 首先应该培训培训者, 其重点在提高教师整体水平。

[关键词] 中小学英语教师; 教师专业标准; 知识与能力体系

[中图分类号] G451

[文献标识码] A

[文章编号] 1002-4808 (2011) 07-0060-06

### 一、问题的提出

自从 1993 年英语成为义务教育必修学科以来, 中小学英语教学发展突飞猛进。根据 2009 年《中国教育统计年鉴》的数据, 我国有中小学英语教师 1079427 人, 其中小学 311323 人, 初中 542633 人, 高中 225471 人。但如果要达到教育部制定的从小学三年级逐步开设英语课的目标, 估计小学英语教师至少还需要 30 万人, 教师的数量短缺在近期仍是突出的问题。

从质量上看, 目前高中英语教师中只有 40% 左右毕业于全日制学校, 拥有本科学历; 有 60% 以上通过函授、电大、夜大、网络和自考等方式获得本科学历。初中和小学英语教师中只有半数教师具备本科学历。同时, 教师的实际英语语言水平、教学能力参差不齐, 地区差异明显。整体上, 中小学英语教师不仅在基本的英语语言知识和语言能力 (如听、说、读、写等各种微技能) 方面, 而且在语言教学的知识和文化素养方面都有待加强。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020 年)》 (以下简称《教育规划纲要》) 提出的目标之一是“建设高素质教师队伍”, 要“严格教师资质, 提升教师素质, 努力造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业

化教师队伍”<sup>[1]</sup>。显然, 要实现这一点, 目前中小学英语教师无论在数量上还是在专业素养上都有待加强。而现实中, 教师培养、培训和评价至少存在以下三个问题。

第一, 职前培养缺乏统一的课程标准。各类师范院校和其他综合院校等大都参与中小学英语教师的培养, 但其课程设置却没有统一要求。部分院校的英语教师教育课程和教材与基础教育课程改革对教师的知识、能力和素质要求尚有一定差距, 课程设置急需更新。例如, 虽然现在已进入后教学法时代,<sup>[2]</sup>但是部分院校仍只开设“英语教学法”课程, 而涉及语言教育的“应用语言学”、有关语言学习规律和学习者的“第二语言习得”课程较少。部分师范院校毕业生欠缺英语学习规律、学习策略、跨文化交际以及听、说、读、写等语言技能方面的教学基本知识。每年各地新增教师仍有相当一部分不能满足教学的实际需求。虽然近年来外语教育研究有很大进展, 但是教师教育课程却大都沿袭传统, 不能适应教师专业化的要求。<sup>[3]</sup>

第二, 在职进修和继续教育课程缺乏系统性。虽然国家近几年投入大量专款用于教师培训, 但由于缺乏统一的培训课程和考核标准, 其效果并不理想。据教师反映, 英语教师培训主要存在以下问题: 培训机构多但高质量的培训少; 培训缺乏系统

龚亚夫 / 中央教育科学研究所课程教学研究中心研究员, 中国教育学会外语教学专业委员会理事长 (北京 100102)。

① 本文作者在教育部师范司委托中国高等教育学会教师教育分会、中国教育学会外语教学专业委员会、人民教育出版社进行的《中小学英语教师专业水平等级标准 (试行) 及认证、考核体系》 (STEPSS) 课题项目中担任“标准研制组”组长。文中内容部分参照此标准。“标准研制组”核心成员有刘骏、蒋楠、罗少茜、顾佩亚和吴欣。文中所述并不代表项目组或标准研制组集体观点。

和连贯性，内容选择随意性较大，培训结果难以评估与检测。在职教师进修和培训往往只是介绍教材使用，而有关教师教学的知识讲授却零散混乱。

第三，教师评价缺乏信度与效度。国内外各类培训和商业认证机构组织了大量中小学英语教师的培训和评价活动，颁发各种教学能力证书。其中，有些测试只涉及语言教学理论，没有涉及语言教学知识在课堂中运用的考查，与教学实际要求联系不紧；有的只有口语测试，主要考查个人人际交往能力，涉及教师所应具备的课堂语言教学能力较少。但是教师个人的语言素质和理论知识不能直接转换为实际课堂教学的能力，获得高分的教师未必在教学中表现优秀。

另外，由于在职英语教师的职称评定和教师准入缺乏明确、具体的专业标准和科学的评价方法，教师评价机构难以全面、准确地评价教师的实际教学能力；教师调动时，其原有职称难以获得移入地区教育行政部门的承认。同时，各地吸纳新教师和教师转岗也没有可参照的具体标准。因此，我国有必要制订中小学英语教师专业标准。而制订标准需要研究其利弊、内容和评价及实施等诸多方面的问题。

## 二、教师专业标准的作用与争议

国内外对于教师标准的制订和作用以及可能带来的问题一直存在争议。赞同者认为，教师资格制度作为国家法定的职业准入制度，与教师整体素质和教师教育的改革、发展密切相关。它所确定的教师入职条件和相关法规影响着职前师范教育课程的设置以及教师培养的质量标准，也影响在职教师进修学习的内容和教师评价的标准，直接关系到国家能否培养和保持满足社会发展与国民受教育所需要的高素质教师资源。<sup>[4]</sup>

但也有学者认为，制订教师标准可能会限制教师的发展和自主性，影响教师创新，甚至成为操控和制约教师发展的机制。<sup>[5]</sup>不过，理查德（J.C.Richards）指出，近年来人们越来越多地提出要重新认识标准的作用，认同教师行业是以知识为基础的、有必要设定其标准，<sup>[6]</sup>国内不少学者也支持这种观点。教师教育领域著名学者弗里曼（D.Freeman）也认为，标准不一定要成为强制性的规定，而可以是对于教与学的共同认识，教师在这个认识下各自按照自己的方式教学。他指出，如果没有一个达成共识的框架，教师难以理解或改进教学，那么受损的则是学

生，而往往这些学生是在条件较差的学校。反对标准实际是反对公平的教育机会和共同认可的专业知识基础。

研究人员一般从两个维度来理解教师职业化，即政府、专业组织规定的专业化（institutionally prescribed professionalism）和教师自主职业发展（independent professionalism）。前者是指政府和组织通过规定教师所应了解的知识 and 所应采取的行动来保证教学质量；后者是指教师基于价值观、信仰和对教学的独特理解，通过反思教学，不断摸索教学方法的专业发展过程。<sup>[7]</sup>这两种职业化可以并行不悖，我们在设计教师标准时要同时考虑这两个方面。

从我国现实情况看，大部分教师实际具备的知识和能力与新课改对于教师的要求尚有一定差距，教师培训者往往注重转变教师的理念，而对教师具体能够做什么指导不够。如果有一套系统全面、科学、实用的中小学英语教师专业水平等级标准，描述不同级别的英语教师在教学以及专业发展方面所应具备的知识与能力，指导教师发展，那么教师的专业水平就能逐渐提高，自主创新才有基础；各地各类培训机构可以依据标准设计课程内容，教师的考核与聘任也有章可循。可以预见，制订中小学英语教师专业等级标准至少有以下益处：它可为在职教师继续教育课程提供参照目标，使其更具有科学性和系统性，有助于教师整体水平的提高和长远发展；可为在职教师职称评定提供统一、明确、客观的专业标准和科学的评价方法；可为教师准入的资格认证提供依据；可为各类院校英语教育专业的课程设置提供参照。

由政府 and 行业组织通过制订教师专业标准保证教师的资质和专业水准是国际教师教育的发展趋势。制订我国中小学英语教师专业标准不仅是推进教师专业化、提升教师素质、提高教学质量的需要，也是保证教育公平的需要，是在学科中贯彻落实《教育规划纲要》战略目标的实际措施。

## 三、设计英语教师标准的理念与基本思路

国际外语教育领域对于教师 and 外语教师的知识有一些共识，其中几位从事教师教育研究的专家提出的知识包括：语言知识（subject-matter knowledge，如语法和词汇）；教育知识（pedagogical knowledge，如如何进行教学与评价）；教学内容知识（pedagogical content knowledge，如怎样教听力与

写作)；学习者的知识 (knowledge of the learners and their characteristics, 如学习者的共同点与不同的特点)；教育环境的知识 (knowledge of educational contexts, 如教师所处的教学环境以及整体教育体制)；课程与教学目标 (knowledge of the curriculum and educational ends, 如怎样使教学内容与教育目标结合)。<sup>①</sup>国内学者吴一安也提出优秀英语教师的十条标准。<sup>②</sup>

英语教师是专门职业,应该具备不同于一般英语人才的特定的专业知识和能力。制订我国基础教育英语教师标准有许多问题需要探讨。我国中小学英语教育的目标不同于英语国家主要为移民学生开设的“第二语言”课程目标,那些课程偏重于语言的工具性,主要描述移民和留学生在英语国家学习和生活应具备的语言能力。而《教育规划纲要》提出,“坚持以人为本、全面实施素质教育是教育改革和发展的战略主题”,强调“学会生存生活,学会做事做人”,<sup>③</sup>要提高学生的学习能力、实践能力、创新能力。作为基础教育的一门主要学科,英语教育既有工具性,也有人文性,教师也需要具备相应的知识和能力。但一些教师只是把英语作为一种语言来教授,而很少从更广泛的社会、政治等方面去分析问题,这已受到国外学界的强烈批评。<sup>④</sup>英语学习不仅仅是学习一种外国语,它还会影响学习者的思想意识、价值观、思维方式以及对所学语言所承载的文化和自身文化的认同等。教师要认识到语言教学课程是以社会与政治价值体系为基础的。因此,英语教师也要知道英语教育的作用和可能产生的影响,要明确培养什么人并通过教学实现素质教育的目标。素质教育包括发展学生思维认知与社会文化知识目标,涉及学生内在思想、思维能力与情感世界、知识世界。通过英语学习,学生能够从不同角度体验、思考不同的语言学习方式,理解各国文化,提高自身素质,成为既有民族特性又有国际意识的公民。<sup>⑤</sup>

目前,我国教师培训侧重语言能力、教学能力,较少关注思维认知、社会文化知识、批判性思维能力和创新能力;教师主要以传授语言知识和培

养学生语言交际能力为主,很少教授思维认知方面的知识。因此,制订我国中小学英语教师标准,有几个不同于国际上其他同类标准的特点。除了作为教师共同遵守的职业道德外,标准的内容应比较全面地描述基础英语教育所涉及的知识与能力,不仅要涉及语言知识、语言教学知识,还要有思维认知和必要的社会文化知识。

教师需要懂得不同环境下外语学习的过程、条件和策略;教师授课语言要采取特殊的课堂交流方式;教师要熟悉各种教育资源、懂得使用现代教育技术,尽可能扩大学生在课堂内外接触和使用英语的机会。教师也要知道语言运用能力考查的特点与途径。此外,教师不仅要了解英语国家以及其他国家的历史地理、政治经济、民族文化和社会生活习俗等,还要了解本国文化,要懂得如何通过英语教学提高学生的思维、认知能力和文化素养,尤其是培养学生正确的价值观和批判性、创造性思维等。

目前,国际上还没有被普遍认同的、把英语作为外语教学的教师专业水平等级标准<sup>⑥</sup>,而现有的标准尚有许多缺失之处。例如,教师专业化的一个重要组成部分是教师的反思能力与终身学习能力,对于教师的评价应包括专业化发展基本要求,所以,设计教师标准应对此有所体现,但国际上教师标准中可供参考的不多。因此,我们既要参照目前国际上英语教师发展的研究成果,又不能照搬英语国家现成的英语教师标准。

另外,我国是二元社会,标准的设计应符合教师知识与能力的实际情况。教师标准既要针对大部分教师的现实状况,也要为今后教师的发展提出逐步实现的目标。我国还具有多民族、地域辽阔的特点,各种民族语言、地域方言等要求英语教师应具有独特的知识结构,这些都是制订中小学英语教师标准时应该考虑的因素。

#### 四、英语教师专业标准的范围与内容

设计英语教师专业标准,要系统解析构成我国中小学英语教师专业素质的核心知识与能力要素,并将这些要素分为若干主要部分,进而构建我国中

<sup>①</sup>参见 SHULMAN LEE. Knowledge and teaching: foundations of the new reform[J]. Harvard Educational Review, 1987(1): 1-22; JOHNSTON BILL, GOETTSCHE KARIN. In search of the knowledge base of language teaching: explanations by experienced teachers[J]. Canadian Modern Language Review, 2000 (3): 437-468; FREEMAN DONALD, JOHNSON E K. Toward linking teacher knowledge and student learning [G]/DIANE J TEDICK. Second language teacher education: international perspectives. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc., Publishers, 2004: 73-95; BORG SIMON. The distinctive characteristics of foreign language teachers [J]. Language teaching research, 2006 (1): 3-31.

小学英语教师的能力模型。具体来讲,英语教师专业标准应包括以下几种核心知识和能力。

#### (一) 语言能力

英语教师的语言不仅为学生提供正确的输入,还有在课堂上与学生交流、指导学生学习的功能,所以它应该侧重于在教学中需要的获取教学资源、终身学习和学术交流等方面的语言能力。教师作为课堂活动组织者与课堂语言输入者,他们应能够在课堂上熟练运用英语授课,有效组织英语课堂教学活动,能与学生进行互动交流,能指导学生掌握听、说、读、写等各方面微技能,能够听懂、读懂与专业发展需求相关的资料。小学英语教师还应具备简笔画、唱歌、朗诵和使用体态语言演示等其他教学展示才能。在我国语言环境下学习英语,对教师还有一些特殊的要求,如教师要了解不同地区学生学习英语语音的困难和特点、要把握方言和少数民族语言对于学习英语的利弊等。

#### (二) 语言知识

语言知识的讲解是教学中不可缺少的部分。教师必须具备比较系统的英语语言知识以及在教学中运用这些知识的能力,要比较系统地掌握英语语音、词汇、语法的知识体系,对英语语义、语用特点有一定了解。教师必须能够在教学中用通俗易懂的方式正确、清晰地讲解、示范、举例说明教学内容所涉及的语言现象和规则,包括常见的英语语音和拼写规则,英语词汇的正确发音、拼写、词义和用法,英语语法的规则和用法。教师还需要更新英语语言知识,了解英语语法用法的变化。

#### (三) 教学途径与方法

我国中小学外语教学界近30年来产生了很多“教学法”,其中却少有能产生长久影响的。这与教师对于教学理念、途径、方法和教学技巧等概念的理解和国际相关研究的了解程度有很大关系。国外教学理念和教学途径通常有哲学、心理学、语言学、教育学等方面的研究支持,而我国教师对于这些研究成果知之甚少,容易片面理解、盲目追随、不加分析地采用或批判某种所谓“教学法”。从各类座谈会和文章中可以看出,很多教师和教研员,甚至教师培训者,对于外语学习理论,如第二语言习得、交际语言教学的理解是零碎、片面的。教师要能根据教学对象、环境、内容等客观条件合理选择和运用适当的教学途径和方法,创造出符合我国环境要求的教学模式。

#### (四) 学习过程与学习者

教师应当具备一定的第二语言习得知识,懂得语言的本质特征和外语学习过程涉及的各种因素。例如,教师需要理解外语使用以及潜意识的外语能力形成过程、显性语言知识向自动化能力转化的过程以及它们对外语学习所产生的影响;了解学生外语能力构成的特性;了解涉及学生年龄、学习能力倾向、学习风格、学习策略以及影响学生学习动机、态度的诸多因素。如果教师能理解这些,那么他就不仅能关注自己的教学过程,还能关注学生掌握外语的学习过程。

#### (五) 课程与教学过程

教师还应具备课程与课堂教学的知识。课程的目标需要通过教师的教学才能实现,课程也需要经过教师实践的检验,在实施中不断修订、完善。因此,教师既是课程的实施者,也应是课程修订的参与者。教材是课程的组成部分,教师需要根据学生需求、本地环境选择适当的教学材料或设计校本课程,所以教师应具有课程设计的知识,能理解课程目标与教学目标,懂得如何选择教学材料。教师要了解教学材料的目标、内容和缺失,能对教材进行取舍。教师还需要掌握教案设计的基本知识,能根据教学目标设计教学任务。因此,英语教师专业标准应从课程设计、教学目的与教学目标、需求分析与校本课程、教材使用、教学设计和教学过程管理与评价等几个方面描述教师应该具备的知识与能力。教师还需要懂得补充教学资源的重要作用,具备选择各种学习资源的能力。

#### (六) 测试与评价

测试与评价是教学过程的重要环节,其主要作用在于促进学生学习。测试与评价要以不同的考查方式展现学生的语言能力,要能够使学生的学习兴趣得以保持和提高。测试与评价不仅涉及到对学生日常学习过程的监测与诊断,还包括对其整体发展的评估。因此,教师要掌握有关知识,能设计有利于教学的测试题,采取合适的分析方法,进行有效的评估。教师必须了解不同类型测试的功能、目的及不同类型测试的利弊。同时,教师还要懂得信度与效度的基本概念,能选择适合我国学生背景知识、文化、生存环境的试题,防止测试内容的片面性。

#### (七) 教育技术

教育技术能力也是教师应具备的能力,它有助于改善英语教学环境、发展学生的语言运用能力、

弥补课堂教学的局限。在我国缺乏英语语境的情况下,教师更要学会有效应用教育技术。教育技术有助于教师扩展教育资源和学生学习途径。英语教师专业标准应描述英语教师教育技术能力的特征和评价量规,列出教师教育技术运用中应具有的意识与态度、应具备的基本知识与技能以及在技术辅助课堂教学、教学管理和评价等方面应具备的知识与能力。

#### (八) 社会文化

传统上,外语教育的文化教学只是要求学生理解所谓“目的语”国家文化,似乎文化就是传统节日、饮食习惯、餐桌礼仪等。近年来,在社会多元化的趋势下,人们对于跨文化交流的理解又有所发展。许多学者提出,英语作为一种国际通用语言,不应以英语为母语国家的文化规范为标准,而应提倡多元文化。<sup>[11-12]</sup>跨文化交际不是仅去适应、理解英语国家文化,也不仅是加入中国文化的内容。学习者不应只把不同文化分别放入不同的类别中记忆,而是要学会吸收不同文化的优点,发展其对于不同文化的包容和理解,培养真正跨文化沟通的策略。<sup>①</sup>文化包括价值观、信仰、道德品质的选择,所以英语教师应该掌握社会文化知识,以培养学生对于教学内容的批判性思维能力,引导学生树立正确的思想观念,培养多元文化的人。

#### (九) 思维认知

外语教学不仅使学生学会一门外国语,还可以使学生增加一种理解和学习本族语言的途径以及各种认知过程的方法,要把英语教学与心智发展和人的素质发展结合起来。<sup>[10]</sup>因此,教师还要能通过语言学习发展各种认知能力,包括批判性思维与创新能力。教师不仅要了解学习策略,也要学习有关思维认知的知识,以在教学中发展学生的认知能力、批判性思维能力和创造性思维等。教师要按照学生年龄段、思维特点与知识系统设计认知和社会文化知识目标,超越语言的范畴去考虑学科知识,并在课程和教材设计中设定分段的综合目标。国际上英语教师标准对思维认知、社会文化的要求中可供借鉴的不多,我们需要在此方面有所创新。

### 五、教师评价与教师专业发展

教师评价是一个非常复杂又敏感的问题。考查英语教师可以从三个基本方面来进行,即他(她)知道什么、能做什么和已经做了什么。首先是教师

本身的语言技能以及有关教学知识、社会文化知识以及对于学生的了解,涉及一系列知识与综合技能;其次是教师课堂实际操作能力以及有效组织课堂和沟通能力等;最后则是教师专业发展的成长记录。

纸笔知识测试加听、说测试可以检测教师具备的基本知识和语言素质水平,但不能准确反映其在课堂上的教学表现。课堂行为是学科知识和能力的体现,<sup>[6]</sup>教师知识和能力在教学实践中是整体性的,难以清晰地划分出上述板块,而这些不是完全可以通过纸笔描述出来的。<sup>[13]</sup>国际上通用的方法是用“能……”来描述教师应该具备的知识与能力。这种描述方式也称为“能力表现目标”(behavioral objectives)。这样描述的好处是可以防止由于目标过于笼统、抽象而导致对每条目标有多种不同的理解和解释,避免结果形同虚设。

但是,能力表现也有其弊端,它有可能限制教师的自主与创新。教师从事的是创造性活动,过于细致的标准不利于教师的自主发展。教师应该是对课程提出批评建议的人、是补充课程内容的人,强加于教师的目标往往难以实现。教师可能会有更好的办法组织教学,而不一定非按照规定要求来做。此外,有些目标实现途径并非唯一。与能力表现目标不同,“体验性目标”(experiential objectives)或“表达性目标”(expressive objectives)并不规定教师在实施一个或多个学习活动中所表现出的具体行为,而是描述一种教育实践际遇,教师参与其中,通过活动去解决一个问题,完成一项任务。这一类目标不是规定性的,而是唤起式的。

教师评价还要包括课堂外的诸多成分。教师的专业知识转化为专业技能需要经过一定时间的实践,尤其是课堂教学的经验积累。教师专业技能只有通过实践反复磨练才能达到炉火纯青的地步,形成自己独特的教学风格。专业素质与专业发展不可分割,前者蕴含后者,后者是前者的依托。<sup>[8]</sup>优秀教师会不断追求更好的教学效果,提高自身素质,并具备在课后自我反思、与同行切磋的意愿和能力。教师不仅要完成教学任务,还应进行一定的教学研究,并积极参加各种学术活动,提高自身的科研素质与能力,实现自主发展。

大多数情况下,教师通过校本教研、校本进修提升其专业水平,如相互观摩评课、小组学习、非正式研讨等。因此,要全面评价教师的职业能力与

① Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment (CEFR) [EB/OL]. (2008-07-02) [2011-05-30]. [http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework\\_EN.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/linguistic/Source/Framework_EN.pdf).

发展潜力, 还需收集教师课后工作信息, 包括其教学研究文章等。纸笔测试、课堂观察和课后教师的专业发展相结合, 就能比较全面、准确地判断教师的专业素质和能力, 同时又为教师的自主活动和教学创新提供足够空间。综上所述, 评价英语教师, 除共同的师德外, 至少还应包括以下三个方面, 即教师自身具备的知识和能力、教学过程中的能力表现以及课外的学习与发展。

设定教师标准并不是为了立即用来对现在的教师进行专业职务评定, 因此, 有些要素的要求应该略高于目前师资状况, 以便为师资培训搭建一个可持续发展的框架。

在内容上, 英语教师专业标准的模式应既不同于国外现有的英语教师标准, 也不同于一般英语使用者的知识与能力体系。英语教师专业标准不能仅限于一个层面, 还要有更上位的理论层面的内容供各级教师培训机构参照, 否则其就会成为“课堂技能培训”模板。英语教师专业标准应能基本勾勒出我国中小学英语教师专业知识与能力的模型, 能为教师培养提供课程设置的参考; 能为在职教师的学习和培训提供系统内容和目标; 能为教师的专业职务评定、晋升提供具体的、统一的参照标准。

在实施上, 英语教师专业标准应首先用于培训者的培训, 再逐步进行大面积教师培训, 经过若干年, 教师的整体水平得到提高后再开展测试。同时, 英语教师专业标准的设计者必须认识到, 任何课程或标准, 都是一个不断循环修改和完善的过程。该标准本身应该是动态的, 要根据社会需求、教师发展水平、语言研究的最新成果来对“标准”加以不断改进, 特别是要听取教师的意见, 在不同的教学条件下分步实施标准, 并在试验中不断调整和完善它。

我们还需要看到, 目前已经有许多教师的教育理念和实践已经超越了课程和教材。因此, 任何标准都不应成为制约教师创造性、自主性的障碍。这不仅需要标准制订者以谦虚和务实的心态深入一线体察教师实践, 倾听他们的声音, 深刻体会外语教育的生态环境, 而且还需要标准实施者有较高的理论修养, 能客观评价教师的探索与创新, 包容教师的个性与灵活性。

## [参考文献]

- [1] 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[EB/OL].(2010-07-29)[2011-06-28].[http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content\\_1667143.htm](http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm).
- [2] B.KUMARAVADIVELU.Critical language pedagogy :A post-method perspective on English language teaching [J]. World Englishes 2003(4) 539-550.
- [3] 王蕾,田贵森,钱小芳,袁邦株. 外语师范教师 现状与建议——中国高校英语教师教育与发展研究[M].北京: 外语教学与研究出版社 2008 392.
- [4] FREEMAN DONALD,JOHNSON E.KAREN.Reconceptualizing the knowledge-base of language teacher education. [J].TESOL Quarterly ,1998(3) 397-417.
- [5] 吴宗杰,黄爱凤. 外语课程与教师发展 RICH 教育视野 [M].合肥: 安徽教育出版社,北京: 人民教育出版社 2005 : 56.
- [6] RICHARDS JACK C. Second Language Teacher Education Today[J] RELC Journal :A Journal of Language Teaching and Research ,2008(2) :158-177.
- [7] Leung C. Second language teacher professionalism [G]/BURNS ANNEC.RICHARDS JACK. The Cambridge guide to second language teacher education. Cambridge : Cambridge University Press 2009 :49-65.
- [8] 王文峰.优秀外语教师的专业素质[G]/吴一安.中国高校英语教师教育与发展研究.北京: 外语教学与研究出版社, 2007 :127.
- [9] CUMMINS JIM ,DAVISON CHRIS.Introduction : the goals and focus of the ELT program : problematizing content and pedagogy[G]/CUMMINS JIM ,DAVISON CHRIS.International Handbook of English Language Teaching.New York : Springer International Handbooks of Education 2007 231-236.
- [10] COOK VIVIAN. The goal of ELT : Reproducing native-speakers or promoting multicompetence among second language users [G]/CUMMINS JIM ,DAVISON CHRIS.International Handbook of English Language Teaching.New York : Springer International Handbooks of Education , 2007 :237-248.
- [11] ALPTEKIN CEM.Redefining multicompetence for bilingualism and ELF[J].International Journal of Applied Linguistics 2010(1) 95-110.
- [12] LVAREZ INMA.Foreign language education at the crossroads :Whose model of competence[J]. Language ,culture and curriculum 2007(2) :126-139.
- [13] TSUI AMY B M. Understanding Expertise in Teaching : Case Studies of ESL Teachers[M]. Cambridge :Cambridge University Press 2003 245-247.

(责任编辑 熊 晨)